

1. Hindamiskriteeriumid ja –metoodika

- 1.1. Pakkumuse vastavust ja pakkumuse kogumaksumust hindavad vähemalt kolm sõltumatut hindajat. Hindajad kinnitavad oma sõltumatust hindamisprotokollis. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mille on allkirjastanud hindajad;
- 1.2. Hindajad lähtuvad hindamisel hanke dokumendi lisas esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest,
- 1.3. Kahe kriteeriumi alusel saadud väärtuspunktid liidetakse kokku ja saadakse pakkumust iseloomustav väärtuspunktide summa. Arvutuste tulemused ümardatakse kahe komakoha täpsusega. Maksimaalne väärtuspunktide kogusumma on 100,00;
- 1.4. Edukaks tunnistatakse pakkumus, mis hindamiskriteeriumite alusel kujunevate väärtuspunktide summeerimisel sai kõige rohkem väärtuspunkte ja on seega majanduslikult soodsaim pakkumus;
- 1.5. Juhul, kui mitu pakkumust koguvad võrdse arvu väärtuspunkte, siis tunnistatakse edukaks kriteeriumite „Näidispakkumuse vastavus“ ja „Pakkumuse kogumaksumus“ eest kokku enim punkte saanud pakkumus;
- 1.6. Juhul, kui pärast kriteeriumite „Näidispakkumuse vastavus“ ja „Pakkumuse kogumaksumus“ eest kokku punkte saanud pakkumused on endiselt võrdsed, siis korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
- 1.7. Kõikide vastavaks tunnistatud pakkumuste hindamisel kasutatakse majanduslikult kõige soodsama pakkumuse kindlaksmääramisel väärtuspunktide süsteemi (*Merit Point System*) allpool toodud kriteeriumite alusel:

Tabel 1. Hindamiskriteeriumid ja osakaalud

Nr	Kriteerium	Osakaal
1	Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele	60
2	Pakkumuse kogumaksumus	40
	KOKKU	100

2. Hindamiskriteeriumid

2.1.Kriteeriumi nr 1 „Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele “ hindamine (60 väärtuspunkti)

2.2.Kriteeriumi „Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele ” eest omistatakse pakkumusele punktid vastavalt kas „60“, „40“ või „20“.

2.3.Punktid kriteeriumi „Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele“ osas antakse järgmiselt:

60 punkti	40 punkti	20 punkt
Pakkumus on selge, arusaadav ja realistlik. Pakkumus on kooskõlas tehnilise kirjeldusega ning toetab konverentsi eesmärgi loovlahenduse kaudu, käsitledes küberturvalisuse temaatikat terviklikult nii visuaalses kui ka korralduslikus lahenduses.	Pakkumus on suures osas selge ja/või arusaadav ja/või realistlik. Pakkumus ei ole täielikult kooskõlas tehnilise kirjelduse ja konverentsi eesmärgiga. Pakkumus sisaldab väiksemaid puudusi, mis ei võimalda anda kõrgemat hinnet. Konverentsi tervikpildis on puudujääke.	Pakkumus on vähesel määral selge ja/või arusaadav ja/või realistlik. Pakkumus ei vasta tehnilisele kirjeldusele ega ole kooskõlas konverentsi eesmärgiga.

2.4 Kriteeriumi nr 2 „Pakkumuse kogumaksumus“ hindamine (40 väärtuspunkti)

2.5 „Pakkumuse kogumaksumus“ on hankija jaoks lõplik ja sellele ei lisandu täiendavaid väljamakseid ega hilisemaid kulutusi.

2.6 Maksimaalsed väärtuspunktid (40) omistatakse madalaima maksumusega pakkumusele. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal".

2.7 Arvutuste tulemused ümardatakse kahe komakoha täpsusega. „0“ maksumust ei ole lubatud kasutada ja sellised pakkumused on hankijal õigus lugeda mittevastavaks ning tagasi lükata.